

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту Закону України «Про захист осіб, які здійснюють громадську участь, від явно необґрунтованих позовів або зловживань судовим процесом»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта
ГОСПОДАРСЬКИЙ ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., №48, ст.436)	
Розділ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	
Глава 2. Юрисдикція	
Стаття 29. Підсудність справ за вибором позивача ... Частина відсутня	Стаття 29. Підсудність справ за вибором позивача ... 11. Позови про відшкодування збитків, матеріальної та/або моральної шкоди, а також компенсацію судових витрат, понесених відповідачем, який має зареєстроване місце проживання або може перебувати в Україні, завданих пред'явленням позову чи іншим зверненням до суду або до іншого юрисдикційного органу іноземної держави, що мають ознаки зловживання судовим процесом проти громадської участі в розумінні Закону України “Про захист осіб, які здійснюють громадську участь, від явно необґрунтованих позовів або зловживань судовим процесом” позивач може пред'явити також за своїм

	зареєстрованим місцем проживання чи місцем перебування.
Глава 4. Учасники судового процесу	
Стаття 53. Участь у судовому процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб ...	Стаття 53. Участь у судовому процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб та вступати у справу ...
6. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, звертаючись з позовом про відшкодування шкоди (збитків) у порядку статті 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", діє від імені та в інтересах неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", а у разі припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи - в інтересах кредиторів, вимоги яких залишилися незадоволеними після завершення ліквідації банку.	6. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, звертаючись з позовом про відшкодування шкоди (збитків) у порядку статті 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", діє від імені та в інтересах неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", а у разі припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи - в інтересах кредиторів, вимоги яких залишилися незадоволеними після завершення ліквідації банку.

7. Частина відсутня	7. З метою захисту громадської участі та прав громадських учасників від зловживань судовим процесом проти громадської участі, громадські утворення, які здійснюють діяльність у сферах захисту прав людини і основоположних свобод, журналістики, медіа, охорони довкілля, освіти, науки, протидії корупції, тощо мають право на будь-якій стадії розгляду справи за згодою відповідача, до якого пред'явлено позов у зв'язку з його громадською участю, вступити у справу, пов'язану зі здійсненням громадської участі, і надавати свої висновки по суті справи.
Стаття 55. Процесуальні права органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб ...	Стаття 55. Процесуальні права органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб та вступати у справу ...
6. Прокурор та інша особа, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб, з метою вирішення питання щодо наявності підстав для перегляду судових рішень у справі, розглянутій без його (її) участі, має право ознайомлюватися з матеріалами справи в суді та отримувати їх копії. Прокурор користується таким самим правом з метою вирішення питання про вступ у справу за позовом (заявою) іншої особи.	6. Прокурор та інша особа, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб, з метою вирішення питання щодо наявності підстав для перегляду судових рішень у справі, розглянутій без його (її) участі, має право ознайомлюватися з матеріалами справи в суді та отримувати їх копії. Прокурор користується таким самим правом з метою вирішення питання про вступ у справу за позовом (заявою) іншої особи.

Частина відсутня	7. Громадські утворення, які здійснюють діяльність у сферах захисту прав людини і основоположних свобод, журналістики, медіа, охорони довкілля, освіти, науки, протидії корупції, тощо і беруть участь у справі, пов'язаній зі здійсненням громадської участі, користуються процесуальними правами і виконують процесуальні обов'язки, визначені статтею 42 цього Кодексу, крім права оскаржувати судові рішення у справі, а також мають право надавати висновки та висловлювати свою позицію щодо вирішення справи по суті.
Глава 8. Судові витрати	
Стаття 125. Забезпечення та попередня оплата судових витрат 4. Як захід забезпечення судових витрат суд з урахуванням конкретних обставин справи має право, за клопотанням відповідача, зобов'язати позивача внести на депозитний рахунок суду грошову суму для забезпечення можливого відшкодування майбутніх витрат відповідача на професійну правничу допомогу та інших витрат, які має понести відповідач у зв'язку із розглядом справи (забезпечення витрат на професійну правничу допомогу). Таке забезпечення судових витрат застосовується, якщо:	Стаття 125. Забезпечення та попередня оплата судових витрат 4. Як захід забезпечення судових витрат суд з урахуванням конкретних обставин справи має право, за клопотанням відповідача, зобов'язати позивача внести на депозитний рахунок суду грошову суму для забезпечення можливого відшкодування майбутніх витрат відповідача на професійну правничу допомогу та інших витрат, які має понести відповідач у зв'язку із розглядом справи (забезпечення витрат на професійну правничу допомогу). Таке забезпечення судових витрат застосовується, якщо:

1) позов має ознаки завідомо безпідставного або інші ознаки зловживання правом на позов; або 2) позивач не має зареєстрованого в установленому законом порядку місця проживання (перебування) чи місцезнаходження на території України та майна, що знаходиться на території України, в розмірі, достатньому для відшкодування судових витрат відповідача у випадку відмови у позові.	1) позов має ознаки завідомо безпідставного або інші ознаки зловживання правом на позов; або 2) позивач не має зареєстрованого в установленому законом порядку місця проживання (перебування) чи місцезнаходження на території України та майна, що знаходиться на території України, в розмірі, достатньому для відшкодування судових витрат відповідача у випадку відмови у позові;
Пункт відсутній	3) позов має ознаки зловживання судовим процесом проти громадської участі в розумінні Закону України “Про захист осіб, які здійснюють громадську участь, від явно необґрунтованих позовів або зловживань судовим процесом”.
Таке забезпечення судових витрат також може бути застосоване, якщо суду надані докази того, що майновий стан позивача або його дії щодо відчуження майна чи інші дії можуть ускладнити або зробити неможливим виконання рішення суду про відшкодування судових витрат відповідача у випадку відмови у позові. ...	Таке забезпечення судових витрат також може бути застосоване, якщо суду надані докази того, що майновий стан позивача або його дії щодо відчуження майна чи інші дії можуть ускладнити або зробити неможливим виконання рішення суду про відшкодування судових витрат відповідача у випадку відмови у позові. ...

Стаття 129. Розподіл судових витрат ... 5. Під час вирішення питання про розподіл судових витрат суд враховує: 1) чи пов'язані ці витрати з розглядом справи; 2) чи є розмір таких витрат обґрунтованим та пропорційним до предмета спору, з урахуванням ціни позову, значення справи для сторін, у тому числі чи міг результат її вирішення вплинути на репутацію сторони або чи викликала справа публічний інтерес; 3) поведінку сторони під час розгляду справи, що призвела до затягування розгляду справи, зокрема, подання стороною явно необґрунтованих заяв і клопотань, безпідставне твердження або заперечення стороною певних обставин, які мають значення для справи, безпідставне завищення позивачем позовних вимог тощо;	Стаття 129. Розподіл судових витрат ... 5. Під час вирішення питання про розподіл судових витрат суд враховує: 1) чи пов'язані ці витрати з розглядом справи; 2) чи є розмір таких витрат обґрунтованим та пропорційним до предмета спору, з урахуванням ціни позову, значення справи для сторін, у тому числі чи міг результат її вирішення вплинути на репутацію сторони або чи викликала справа публічний інтерес; 3) поведінку сторони під час розгляду справи, що призвела до затягування розгляду справи, зокрема, подання стороною явно необґрунтованих заяв і клопотань, безпідставне твердження або заперечення стороною певних обставин, які мають значення для справи, безпідставне завищення позивачем позовних вимог тощо;
Пункт відсутній	3¹) чи зловживав позивач судовим процесом проти громадської участі в розумінні Закону України “Про захист осіб, які здійснюють громадську участь, від явно необґрунтованих позовів або зловживань судовим процесом”;
4) дії сторони щодо досудового вирішення спору та щодо врегулювання спору мирним шляхом під час розгляду справи, стадію розгляду справи, на якій такі дії вчинялись.	4) дії сторони щодо досудового вирішення спору та щодо врегулювання спору мирним шляхом під час розгляду справи, стадію розгляду справи, на якій такі дії вчинялись.

6. Якщо сума судових витрат, заявлена до відшкодування, істотно перевищує суму, заявлену в попередньому (орієнтовному) розрахунку, суд може відмовити стороні, на користь якої ухвалено рішення, у відшкодуванні судових витрат в частині такого перевищення, крім випадків, якщо сторона доведе, що не могла передбачити такі витрати на час подання попереднього (орієнтовного) розрахунку.

7. Якщо сума судових витрат, заявлених до відшкодування та підтверджених відповідними доказами, є неспівмірно нижчою від суми, заявленої в попередньому (орієнтовному) розрахунку, суд може відмовити стороні, на користь якої ухвалено рішення, у відшкодуванні судових витрат (крім судового збору) повністю або частково, крім випадків, якщо така сторона доведе поважні причини зменшення цієї суми.

8. Розмір судових витрат, які сторона сплатила або має сплатити у зв'язку з розглядом справи, встановлюється судом на підставі поданих сторонами доказів (договорів, рахунків тощо).

Такі докази подаються до закінчення судових дебатів у справі або протягом п'яти днів після ухвалення рішення суду, за умови, що до закінчення судових дебатів у справі сторона зробила про це відповідну заяву.

У разі неподання відповідних доказів протягом встановленого строку така заява залишається без розгляду.

6. Якщо сума судових витрат, заявлена до відшкодування, істотно перевищує суму, заявлену в попередньому (орієнтовному) розрахунку, суд може відмовити стороні, на користь якої ухвалено рішення, у відшкодуванні судових витрат в частині такого перевищення, крім випадків, якщо сторона доведе, що не могла передбачити такі витрати на час подання попереднього (орієнтовного) розрахунку.

7. Якщо сума судових витрат, заявлених до відшкодування та підтверджених відповідними доказами, є неспівмірно нижчою від суми, заявленої в попередньому (орієнтовному) розрахунку, суд може відмовити стороні, на користь якої ухвалено рішення, у відшкодуванні судових витрат (крім судового збору) повністю або частково, крім випадків, якщо така сторона доведе поважні причини зменшення цієї суми.

8. Розмір судових витрат, які сторона сплатила або має сплатити у зв'язку з розглядом справи, встановлюється судом на підставі поданих сторонами доказів (договорів, рахунків тощо).

Такі докази подаються до закінчення судових дебатів у справі або протягом п'яти днів після ухвалення рішення суду, за умови, щодо закінчення судових дебатів у справі сторона зробила про це відповідну заяву.

У разі неподання відповідних доказів протягом встановленого строку така заява залишається без розгляду.

9. У випадку зловживання стороною чи її представником процесуальними правами або якщо спір виник внаслідок неправильних дій сторони, суд має право покласти на таку сторону судові витрати повністю або частково незалежно від результатів вирішення спору.	9. У випадку зловживання стороною чи її представником процесуальними правами або якщо спір виник внаслідок неправильних дій сторони, суд має право покласти на таку сторону судові витрати повністю або частково незалежно від результатів вирішення спору.
Абзац відсутній ...	У випадку зловживання позивачем судовим процесом проти громадської участі, суд має право покласти на такого позивача судові витрати повністю незалежно від результатів вирішення спору. ...
Глава 9. Заходи процесуального примусу	
Стаття 135. Штраф 1. Суд може постановити ухвалу про стягнення в дохід державного бюджету з відповідної особи штрафу у сумі від одного до десяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб у випадках: 1) невиконання процесуальних обов'язків, зокрема ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу; 2) зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству;	Стаття 135. Штраф 1. Суд може постановити ухвалу про стягнення в дохід державного бюджету з відповідної особи штрафу у сумі від одного до десяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб у випадках: 1) невиконання процесуальних обов'язків, зокрема ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу; 2) зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству;

3) неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, або неподання таких доказів без поважних причин; 4) невиконання ухвали про забезпечення позову або доказів, ненадання копії відзиву на позов, апеляційну чи касаційну скаргу, відповіді на відзив, заперечення іншому учаснику справи у встановлений судом строк; 5) порушення заборон, встановлених частиною десятою статті 188 цього Кодексу.	3) неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, або неподання таких доказів без поважних причин; 4) невиконання ухвали про забезпечення позову або доказів, ненадання копії відзиву на позов, апеляційну чи касаційну скаргу, відповіді на відзив, заперечення іншому учаснику справи у встановлений судом строк; 5) порушення заборон, встановлених частиною десятою статті 188 цього Кодексу.
Абзац відсутній	Суд може постановити ухвалу про стягнення з позивача в дохід державного бюджету штрафу у сумі від 10 до 15 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, якщо встановлено, що позов є зловживанням судовим процесом проти громадської участі.
Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи їх керівників (якщо відповідачем, боржником є юридична особа) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.	Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи їх керівників (якщо відповідачем, боржником є юридична особа) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.
Розділ III. ПОЗОВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ	
Глава 8. Залишення позову без розгляду. Зупинення і закриття провадження у справі	

Стаття 231. Закриття провадження у справі

1. Господарський суд закриває провадження у справі, якщо:

- 1) спір не підлягає вирішенню в порядку господарського судочинства;
- 2) відсутній предмет спору;
- 3) суд встановить обставини, які є підставою для відмови у відкритті провадження у справі відповідно до пунктів 2, 4, 5 частини першої статті 175 цього Кодексу, крім випадків, передбачених частиною другою статті 175 цього Кодексу;
- 4) позивач відмовився від позову і відмову прийнято судом;
- 5) після відкриття провадження у справі між сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення до міжнародного комерційного арбітражу або третейського суду, якщо тільки суд не визнає, що така угода є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана;
- 6) настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які були однією із сторін у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва;
- 7) сторони уклали мирову угоду і вона затверджена судом.

Стаття 231. Закриття провадження у справі

1. Господарський суд закриває провадження у справі, якщо:

- 1) спір не підлягає вирішенню в порядку господарського судочинства;
- 2) відсутній предмет спору;
- 3) суд встановить обставини, які є підставою для відмови у відкритті провадження у справі відповідно до пунктів 2, 4, 5 частини першої статті 175 цього Кодексу, крім випадків, передбачених частиною другою статті 175 цього Кодексу;
- 4) позивач відмовився від позову і відмову прийнято судом;
- 5) після відкриття провадження у справі між сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення до міжнародного комерційного арбітражу або третейського суду, якщо тільки суд не визнає, що така угода є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана;
- 6) настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які були однією із сторін у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва;
- 7) сторони уклали мирову угоду і вона затверджена **судом;**

Пункт відсутній	8) позов є зловживанням судовим процесом проти громадської участі.
Припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи, не є підставою для закриття провадження у справі про відшкодування шкоди (збитків) за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що діє в порядку, визначеному статтею 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", вимоги яких залишилися незадоволеними після завершення ліквідаційної процедури. ...	Припинення неплатоспроможного банку або банку, щодо якого було прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", як юридичної особи, не є підставою для закриття провадження у справі про відшкодування шкоди (збитків) за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що діє в порядку, визначеному статтею 52 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", в інтересах кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", вимоги яких залишилися незадоволеними після завершення ліквідаційної процедури. ...
Глава 10. Розгляд справ у порядку спрощеного позовного провадження	
Стаття 247. Справи, що розглядаються в порядку спрощеного позовного провадження 	Стаття 247. Справи, що розглядаються в порядку спрощеного позовного провадження

Частина відсутня	6. Суд відмовляє в розгляді справи за правилами спрощеного позовного провадження або постановляє ухвалу про її розгляд за правилами загального позовного провадження, якщо позов пов'язаний зі здійсненням громадської участі відповідача.
Глава відсутня	Глава 11. Особливості позовного провадження у справах, пов'язаних із громадською участю
Стаття відсутня	Стаття 252². Наслідки зловживання судовим процесом проти громадської участі 1. Якщо після відкриття провадження у справі суд встановить обставини, які можуть свідчити про зловживання позивачем судовим процесом проти громадської участі, він призначає судові засідання для розгляду питання про закриття провадження у справі. Суд повідомляє учасників справи про призначення судового засідання та встановлює позивачу строк для надання заперечень проти закриття провадження з цих підстав. 2. Суд, який встановив, що пред'явлення або підтримання позову є зловживанням судовим процесом проти громадської участі, ухвалює рішення про закриття провадження у справі з підстав, визначених пунктом 8 частини першої статті 231 цього Кодексу.

Стаття відсутня

Стаття 252³. Клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі

1. Відповідач, до якого пред'явлено позов у зв'язку з його громадською участю, до закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті має право звернутися до суду з клопотанням про закриття провадження у справі у зв'язку з тим, що позов має ознаки зловживання судовим процесом проти громадської участі.

2. Відповідач подає до суду клопотання в письмовій формі, яке, крім відомостей, передбачених статтею 170 цього Кодексу, повинно містити:

1) виклад обставин, які свідчать, що позов пред'явлено у зв'язку із здійсненням відповідачем громадської участі, та доказів, на підтвердження вказаних обставин;

2) виклад обставин, які вказують на те, що позивач зловживає судовим процесом проти громадської участі;

3) документи, що підтверджують надсилання (надання) копій клопотання і доданих до нього доказів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу;

4) інші відомості, необхідні для розгляду клопотання.

	3. Після закриття підготовчого провадження відповідач, до якого пред'явлено позов у зв'язку з його громадською участю, має право подати клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі, якщо таке клопотання не було заявлено під час підготовчого провадження або якщо стали відомі нові обставини, які вказують на зловживання судовим процесом проти громадської участі позивачем чи його представником, які не були предметом судового розгляду в підготовчому провадженні.
Стаття відсутня	Стаття 252⁴. Порядок і строки розгляду питання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі 1. Обов'язок доведення відсутності ознак зловживання судовим процесом проти громадської участі покладається на позивача. Позивач зобов'язаний надати суд достатнє правове та фактичне обґрунтування позовних вимог і підтвердити відсутність ознак такого зловживання. 2. Клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі розглядається в судовому засіданні з викликом учасників справи. Строк

розгляду клопотання не повинен перевищувати 30 днів з дня його надходження до суду.

3. Після надходження клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі суд встановлює позивачу строк для подання до суду заперечень проти закриття провадження з цих підстав.

4. У разі неподання позивачем заперечень проти закриття провадження у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі у встановлений судом строк без поважних причин, суд ухвалює рішення на підставі наявних матеріалів.

5. Під час розгляду судом питання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі інші процесуальні дії не вчиняються.

6. Відмова в задоволенні клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі в підготовчому провадженні не позбавляє відповідача права заявляти таке клопотання на інших стадіях судового провадження, якщо йому стануть відомі нові обставини зловживання позивачем чи його представником судовим процесом проти громадської участі, які не були предметом судового розгляду в підготовчому провадженні.

Стаття відсутня

Стаття 252⁵. Судові рішення у справах з ознаками зловживання судовим процесом проти громадської участі

1. Суд, після розгляду питання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі та встановлення, що пред'явлення позову є зловживанням судовим процесом проти громадської участі, постановляє ухвалу про закриття провадження у справі.

2. Суд постановляє ухвалу про відмову в задоволенні клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі, якщо дійде висновку, що на час розгляду клопотання відсутні достатні докази зловживання судовим процесом проти громадської участі.

3. Якщо суд встановить наявність зловживання судовим процесом проти громадської участі під час розгляду справи по суті, він ухвалює рішення про відмову у задоволенні позову повністю або в частині вимог, щодо яких виявлено зловживання.

4. У разі встановлення факту зловживання позивачем судовим процесом проти громадської участі, суд може постановити ухвалу про стягнення з такого позивача штрафу в дохід державного бюджету.

ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., №48, ст.436)	
Розділ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	
Глава 2. Цивільна юрисдикція	
Стаття 28. Підсудність справ за вибором позивача Частина відсутня	Стаття 28. Підсудність справ за вибором позивача ... 18. Позови про відшкодування збитків, матеріальної та моральної шкоди, а також про компенсацію судових витрат, понесених відповідачем, що має зареєстроване місце проживання або місце перебування в Україні, завданих пред'явленням позову чи іншим зверненням до суду або до іншого юрисдикційного органу іноземної держави, що мають ознаки зловживання судовим процесом проти громадської участі в розумінні Закону України “Про захист осіб, які здійснюють громадську участь, від явно необґрунтованих позовів або зловживань судовим процесом” позивач може пред'явити також за своїм зареєстрованим місцем проживання чи місцем перебування.
Глава 4. Учасники судового процесу	

Стаття 56. Участь у судовому процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб ...	Стаття 56. Участь у судовому процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб та вступати у справу ...
Частина відсутня	8. З метою захисту громадської участі та прав громадських учасників від зловживань судовим процесом проти громадської участі, громадські утворення, які здійснюють діяльність у сферах захисту прав людини і основоположних свобод, журналістики, медіа, охорони довкілля, освіти, науки, протидії корупції, тощо мають право на будь-якій стадії розгляду справи за згодою відповідача, до якого пред'явлено позов у зв'язку з його громадською участю, вступити у справу, пов'язану зі здійсненням громадської участі, і надавати свої висновки по суті справи.
Стаття 57. Процесуальні права органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб	Стаття 57. Процесуальні права органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб та вступати у справу
6. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, які беруть участь у справі для подання висновку, мають процесуальні права і обов'язки, встановлені статтею 43 цього Кодексу, а також мають	6. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, які беруть участь у справі для подання висновку, мають процесуальні права і обов'язки, встановлені статтею 43 цього Кодексу, а також мають

право висловити свою думку щодо вирішення справи по суті.	право висловити свою думку щодо вирішення справи по суті.
Частина відсутня	7. Громадські утворення, які здійснюють діяльність у сферах захисту прав людини і основоположних свобод, журналістики, медіа, охорони довкілля, освіти, науки, протидії корупції, тощо і беруть участь у справі, пов'язаній зі здійсненням громадської участі, користуються процесуальними правами і виконують процесуальні обов'язки, визначені статтею 43 цього Кодексу, крім права оскаржувати судові рішення у справі, а також мають право надавати висновки та висловлювати свою позицію щодо вирішення справи по суті.
Глава 8. Судові витрати	
Стаття 135. Забезпечення та попередня оплата судових витрат 4. Як захід забезпечення судових витрат суд з урахуванням конкретних обставин справи має право, за клопотанням відповідача, зобов'язати позивача внести на депозитний рахунок суду грошову суму для забезпечення можливого відшкодування майбутніх витрат відповідача на професійну правничу допомогу та інших витрат, які має	Стаття 135. Забезпечення та попередня оплата судових витрат ... 4. Як захід забезпечення судових витрат суд з урахуванням конкретних обставин справи має право, за клопотанням відповідача, зобов'язати позивача внести на депозитний рахунок суду грошову суму для забезпечення можливого відшкодування майбутніх витрат відповідача на професійну правничу допомогу та інших витрат, які має

понести відповідач у зв'язку із розглядом справи (забезпечення витрат на професійну правничу допомогу). Таке забезпечення судових витрат застосовується, якщо: 1) позов має ознаки завідомо безпідставного або інші ознаки зловживання правом на позов; або 2) позивач не має зареєстрованого в установленому законом порядку місця проживання (перебування) чи місцезнаходження на території України та майна, що знаходиться на території України, в розмірі, достатньому для відшкодування судових витрат відповідача у випадку відмови у позові.	понести відповідач у зв'язку із розглядом справи (забезпечення витрат на професійну правничу допомогу). Таке забезпечення судових витрат застосовується, якщо: 1) позов має ознаки завідомо безпідставного або інші ознаки зловживання правом на позов; або 2) позивач не має зареєстрованого в установленому законом порядку місця проживання (перебування) чи місцезнаходження на території України та майна, що знаходиться на території України, в розмірі, достатньому для відшкодування судових витрат відповідача у випадку відмови у позові;
Пункт відсутній	3) позов має ознаки зловживання судовим процесом проти громадської участі в розумінні Закону України “Про захист осіб, які здійснюють громадську участь, від явно необґрунтованих позовів або зловживань судовим процесом”.
Стаття 141. Розподіл судових витрат між сторонами 3. При вирішенні питання про розподіл судових витрат суд враховує: 1) чи пов'язані ці витрати з розглядом справи; 2) чи є розмір таких витрат обґрунтованим та пропорційним до предмета спору з урахуванням ціни позову, значення справи для сторін, в тому числі чи міг	Стаття 141. Розподіл судових витрат між сторонами 3. При вирішенні питання про розподіл судових витрат суд враховує: 1) чи пов'язані ці витрати з розглядом справи; 2) чи є розмір таких витрат обґрунтованим та пропорційним до предмета спору з урахуванням ціни позову, значення справи для сторін, в тому числі чи міг

результат її вирішення вплинути на репутацію сторони або чи викликала справа публічний інтерес; 3) поведінку сторони під час розгляду справи, що призвела до її затягування або мала ознаки зловживання судовим процесом, зокрема подання явно необґрунтованих заяв чи клопотань, безпідставне твердження або заперечення обставин, які мають значення для справи, безпідставне завищення позивачем позовних вимог тощо;	результат її вирішення вплинути на репутацію сторони або чи викликала справа публічний інтерес; 3) поведінку сторони під час розгляду справи, що призвела до її затягування або мала ознаки зловживання судовим процесом, зокрема подання явно необґрунтованих заяв чи клопотань, безпідставне твердження або заперечення обставин, які мають значення для справи, безпідставне завищення позивачем позовних вимог тощо;
Пункт відсутній	3¹) чи зловживав позивач судовим процесом проти громадської участі, зокрема пред'явленням або підтриманням позову, спрямованого на запобігання, перешкоджання, обмеження громадської участі чи покарання за у розумінні Закону України “Про захист громадської участі від явно необґрунтованих позовів або зловживань судовим процесом”;
4) дії сторони щодо досудового вирішення спору та щодо врегулювання спору мирним шляхом під час розгляду справи, стадію розгляду справи, на якій такі дії вчинялися. ...	4) дії сторони щодо досудового вирішення спору та щодо врегулювання спору мирним шляхом під час розгляду справи, стадію розгляду справи, на якій такі дії вчинялися. ...
9. У випадку зловживання стороною чи її представником процесуальними правами, або якщо спір виник внаслідок неправильних дій сторони, суд має право	9. У випадку зловживання стороною чи її представником процесуальними правами, або якщо спір виник внаслідок неправильних дій сторони, суд має право

покласти на таку сторону судові витрати повністю або частково незалежно від результатів вирішення спору.	покласти на таку сторону судові витрати повністю або частково незалежно від результатів вирішення спору.
Абзац відсутній	У випадку зловживання позивачем судовим процесом проти громадської участі суд має право покласти на такого позивача судові витрати повністю незалежно від результатів вирішення спору.
Глава 9. Заходи процесуального примусу	
Стаття 148. Штраф 1. Суд може постановити ухвалу про стягнення в дохід державного бюджету з відповідної особи штрафу у сумі до від 0,3 до трьох розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб у випадках: 1) невиконання процесуальних обов'язків, зокрема ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу; 2) зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству; 3) неповідомлення суду про неможливість подати докази, вилучені судом, або неподання таких доказів без поважних причин; 4) невиконання ухвали про забезпечення позову або доказів, ненадання копії відзиву на позов, апеляційну чи	Стаття 148. Штраф 1. Суд може постановити ухвалу про стягнення в дохід державного бюджету з відповідної особи штрафу у сумі до від 0,3 до трьох розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб у випадках: 1) невиконання процесуальних обов'язків, зокрема ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу; 2) зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству; 3) неповідомлення суду про неможливість подати докази, вилучені судом, або неподання таких доказів без поважних причин; 4) невиконання ухвали про забезпечення позову або доказів, ненадання копії відзиву на позов, апеляційну чи

касаційну скаргу, відповіді на відзив, заперечення іншому учаснику справи у встановлений судом строк; 5) порушення заборон, встановлених <u>частиною дев'ятою</u> статті 203 цього Кодексу.	касаційну скаргу, відповіді на відзив, заперечення іншому учаснику справи у встановлений судом строк; 5) порушення заборон, встановлених <u>частиною дев'ятою</u> статті 203 цього Кодексу.
Абзац відсутній	Суд може постановити ухвалу про стягнення з позивача в дохід державного бюджету штрафу у сумі від 10 до 15 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, якщо встановлено, що позов є зловживанням судовим процесом проти громадської участі.
Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи їх керівників (якщо відповідач, боржник є юридичною особою) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.	Під час здійснення судового контролю за виконанням судового рішення суд може стягнути в дохід державного бюджету з відповідача, боржника чи їх керівників (якщо відповідач, боржник є юридичною особою) штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.
Розділ III. ПОЗОВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ	
Глава 8. Зупинення і закриття провадження у справі. Залишення позову без розгляду	
Стаття 255. Підстави закриття провадження у справі 1. Суд своєю ухвалою закриває провадження у справі, якщо: 1) справа не підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства;	Стаття 255. Підстави закриття провадження у справі 1. Суд своєю ухвалою закриває провадження у справі, якщо: 1) справа не підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства;

2) відсутній предмет спору; 3) набрали законної сили рішення суду або ухвала суду про закриття провадження у справі, ухвалені або постановлені з приводу спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, або є судовий наказ, що набрав законної сили за тими самими вимогами; 4) позивач відмовився від позову і відмова прийнята судом; 5) сторони уклали мирову угоду і вона затверджена судом; 6) суд встановить обставини, які є підставою для відмови у відкритті провадження у справі відповідно до <u>пунктів 4, 5</u> частини першої статті 186 цього Кодексу; 7) настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які були однією із сторін у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва; 8) після відкриття провадження у справі між сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення до третейського суду, якщо тільки суд не визнає, що така угода є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана.	2) відсутній предмет спору; 3) набрали законної сили рішення суду або ухвала суду про закриття провадження у справі, ухвалені або постановлені з приводу спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, або є судовий наказ, що набрав законної сили за тими самими вимогами; 4) позивач відмовився від позову і відмова прийнята судом; 5) сторони уклали мирову угоду і вона затверджена судом; 6) суд встановить обставини, які є підставою для відмови у відкритті провадження у справі відповідно до <u>пунктів 4, 5</u> частини першої статті 186 цього Кодексу; 7) настала смерть фізичної особи або оголошено її померлою чи припинено юридичну особу, які були однією із сторін у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва; 8) після відкриття провадження у справі між сторонами укладено угоду про передачу спору на вирішення до третейського суду, якщо тільки суд не визнає, що така угода є недійсною, втратила чинність або не може бути виконана;
Пункт відсутній	9) позов є зловживанням судовим процесом проти громадської участі.

Глава 10. Розгляд справ у порядку спрощеного провадження

Стаття 274. Справи, що розглядаються в порядку спрощеного позовного провадження

...

4. В порядку спрощеного позовного провадження не можуть бути розглянуті справи у спорах:

1) що виникають з сімейних відносин, крім спорів про стягнення аліментів, збільшення їх розміру, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів, індексацію аліментів, зміну способу їх стягнення, розірвання шлюбу та поділ майна подружжя;

2) щодо спадкування;

3) щодо приватизації державного житлового фонду;

4) щодо визнання необґрунтованими активів та їх витребування відповідно до глави 12 цього розділу;

5) в яких ціна позову перевищує двісті п'ятдесят розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб;

6) інші вимоги, об'єднані з вимогами у спорах, вказаних у пунктах 1-5 цієї частини.

5. Суд відмовляє у розгляді справи за правилами спрощеного позовного провадження або постановляє ухвалу про розгляд справи за правилами загального позовного провадження, якщо після прийняття судом до розгляду заяви позивача належним чином подано

Стаття 274. Справи, що розглядаються в порядку спрощеного позовного провадження

...

4. В порядку спрощеного позовного провадження не можуть бути розглянуті справи у спорах:

1) що виникають з сімейних відносин, крім спорів про стягнення аліментів, збільшення їх розміру, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів, індексацію аліментів, зміну способу їх стягнення, розірвання шлюбу та поділ майна подружжя;

2) щодо спадкування;

3) щодо приватизації державного житлового фонду;

4) щодо визнання необґрунтованими активів та їх витребування відповідно до глави 12 цього розділу;

5) в яких ціна позову перевищує двісті п'ятдесят розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб;

6) інші вимоги, об'єднані з вимогами у спорах, вказаних у пунктах 1-5 цієї частини.

5. Суд відмовляє у розгляді справи за правилами спрощеного позовного провадження або постановляє ухвалу про розгляд справи за правилами загального позовного провадження, якщо після прийняття судом до розгляду заяви позивача належним чином подано

зустрічний позов або позов третьої особи із самостійними вимогами, або за первинним позовом відбулося збільшення розміру позовних вимог або зміна предмета позову, і відповідна справа не може бути розглянута за правилами спрощеного позовного провадження.	зустрічний позов або позов третьої особи із самостійними вимогами, або за первинним позовом відбулося збільшення розміру позовних вимог або зміна предмета позову, і відповідна справа не може бути розглянута за правилами спрощеного позовного провадження.
Частина відсутня	6. Суд відмовляє в розгляді справи за правилами спрощеного позовного провадження або постановляє ухвалу про її розгляд за правилами загального позовного провадження, якщо позов пов'язаний із громадською участю відповідача.
Глава відсутня	Глава 13. Особливості позовного провадження у справах, пов'язаних зі здійсненням громадської участі
Стаття відсутня	Стаття 292¹. Наслідки зловживання судовим процесом проти громадської участі 1. Якщо після відкриття провадження у справі суд встановить обставини, які можуть свідчити про зловживання позивачем судовим процесом проти громадської участі, він призначає судові засідання для розгляду питання про закриття провадження у справі. Суд повідомляє учасників справи про призначення судового засідання та встановлює позивачу строк для надання заперечень проти закриття провадження з цих підстав.

	2. Суд, який встановив, що пред'явлення або підтримання позову є зловживанням судовим процесом проти громадської участі, ухвалює рішення про закриття провадження у справі з підстав, визначених пунктом 9 частини першої статті 255 цього Кодексу.
Стаття відсутня	Стаття 292². Клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі 1. Відповідач, до якого пред'явлено позов у зв'язку з його громадською участю, до закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті має право звернутися до суду з клопотанням про закриття провадження у справі у зв'язку з тим, що позов є зловживанням судовим процесом проти громадської участі. 2. Відповідач подає клопотання в письмовій формі, яке, крім відомостей, передбачених статтею 183 цього Кодексу, повинно містити: 1) виклад обставин, які свідчать, що позов пред'явлено у зв'язку із здійсненням відповідачем громадської участі, та доказів на підтвердження зазначених обставин; 2) виклад обставин, які вказують на те, що позивач зловживає судовим процесом проти громадської участі;

	3) копії клопотання та копії всіх документів, що додаються до нього, відповідно до кількості учасників справи; 4) інші відомості, необхідні для розгляду клопотання. 3. Після закриття підготовчого провадження відповідач, до якого пред'явлено позов у зв'язку з його громадською участю, має право подати клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі, якщо таке клопотання не було заявлено під час підготовчого провадження або якщо стали відомі нові обставини, які вказують на зловживання позивачем або його представником судовим процесом проти громадської участі з боку, які не були предметом судового розгляду в підготовчому провадженні.
Стаття відсутня	Стаття 292³. Порядок і строки розгляду питання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі 1. Обов'язок доведення, що позовна заява не має ознак зловживанням судовим процесом проти громадської участі покладається на позивача. Позивач зобов'язаний надати суду достатнє правове та

фактичне обґрунтування позовних вимог на підтвердження відсутності ознак зловживання.

2. Клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі розглядається в судовому засіданні з викликом учасників справи. Строк розгляду клопотання не повинен перевищувати 30 днів з дня встановлення судом обставин, які вказують на наявність ознак зловживання позивачем судовим процесом проти громадської участі, або з дня надходження до суду такого клопотання.

3. Копія поданого під час судового засідання клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі із доданими до нього доказами, одночасно підлягає врученню позивачу або його представнику, які присутні у судовому засіданні. В інших випадках суд надсилає копію клопотання із доданими до нього доказами іншим учасникам розгляду справи у строк, що не перевищує п'яти днів.

4. Одночасно з врученням або направленням клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі суд встановлює позивачу строк для подання заперечень проти закриття провадження з цих підстав, що не може перевищувати 15 днів з дня вручення такого клопотання.

	5. У разі неподання позивачем заперечень проти закриття провадження у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі у встановлений судом строк без поважних причин, суд ухвалює рішення про закриття провадження на підставі наявних матеріалів. 6. Під час розгляду судом питання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі інші процесуальні дії не вчиняються. 7. Відмова в задоволенні клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі в підготовчому провадженні не позбавляє відповідача права заявляти таке клопотання на інших стадіях судового провадження, якщо йому стануть відомі нові обставини зловживання позивачем або його представником судовим процесом проти громадської участі, які не були предметом судового розгляду в підготовчому провадженні.
Стаття відсутня	Стаття 292⁴. Судові рішення у справах з ознаками зловживання судовим процесом проти громадської участі 1. Суд, після розгляду питання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі та

	встановлення, що пред'явлення позову є зловживанням судовим процесом проти громадської участі, постановляє ухвалу про закриття провадження у справі. 2. Суд постановляє ухвалу про відмову в задоволенні клопотання про закриття провадження у справі у зв'язку із зловживанням судовим процесом проти громадської участі, якщо дійде висновку, що на час розгляду клопотання відсутні достатні докази зловживання судовим процесом проти громадської участі. 3. Якщо суд встановить наявність зловживання судовим процесом проти громадської участі під час розгляду справи по суті, він ухвалює рішення про відмову в задоволенні позову повністю або в частині вимог, щодо яких виявлено зловживання. 4. У разі встановлення факту зловживання позивачем судовим процесом проти громадської участі, суд може постановити ухвалу про стягнення з такого позивача штрафу в дохід державного бюджету.
Розділ IX. ВИЗНАННЯ ТА ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ІНОЗЕМНИХ СУДІВ, МІЖНАРОДНИХ КОМЕРЦІЙНИХ АРБІТРАЖІВ В УКРАЇНІ, НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ПРИМУСОВЕ ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ТРЕТЕЙСЬКИХ СУДІВ	
Глава 1. Визнання та звернення до виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню	

Стаття 468. Підстави для відмови у задоволенні клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду

1. Клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду не задовольняється у випадках, передбачених міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

2. Якщо міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, такі випадки не передбачено, у задоволенні клопотання може бути відмовлено:

1) якщо рішення іноземного суду за законодавством держави, на території якої воно постановлено, не набрало законної сили;

2) якщо сторона, стосовно якої постановлено рішення іноземного суду, була позбавлена можливості взяти участь у судовому процесі через те, що їй не було належним чином і вчасно повідомлено про розгляд справи;

3) якщо рішення ухвалене у справі, розгляд якої належить виключно до компетенції суду або іншого уповноваженого відповідно до закону органу України;

4) якщо раніше ухвалене рішення суду України у спорі між тими самими сторонами, з того самого предмета і на тих самих підставах, що набрало законної сили, або якщо у провадженні суду України є справа у спорі між тими самими сторонами, з того самого предмета і на тих самих

Стаття 468. Підстави для відмови у задоволенні клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду

1. Клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду не задовольняється у випадках, передбачених міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

2. Якщо міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, такі випадки не передбачено, у задоволенні клопотання може бути відмовлено:

1) якщо рішення іноземного суду за законодавством держави, на території якої воно постановлено, не набрало законної сили;

2) якщо сторона, стосовно якої постановлено рішення іноземного суду, була позбавлена можливості взяти участь у судовому процесі через те, що їй не було належним чином і вчасно повідомлено про розгляд справи;

3) якщо рішення ухвалене у справі, розгляд якої належить виключно до компетенції суду або іншого уповноваженого відповідно до закону органу України;

4) якщо раніше ухвалене рішення суду України у спорі між тими самими сторонами, з того самого предмета і на тих самих підставах, що набрало законної сили, або якщо у провадженні суду України є справа у спорі між тими самими сторонами, з того самого предмета і на тих самих

підставах, яка порушена до часу відкриття провадження у справі в іноземному суді; 5) якщо пропущено встановлений міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та цим Кодексом строк пред'явлення рішення іноземного суду до примусового виконання в Україні; 6) якщо предмет спору за законами України не підлягає судовому розгляду; 7) якщо виконання рішення загрожувало б інтересам України; 8) якщо раніше в Україні було визнано та надано дозвіл на виконання рішення суду іноземної держави у спорі між тими самими сторонами, з того самого предмета і на тих самих підставах, що і рішення, що запитується до виконання;	підставах, яка порушена до часу відкриття провадження у справі в іноземному суді; 5) якщо пропущено встановлений міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та цим Кодексом строк пред'явлення рішення іноземного суду до примусового виконання в Україні; 6) якщо предмет спору за законами України не підлягає судовому розгляду; 7) якщо виконання рішення загрожувало б інтересам України; 8) якщо раніше в Україні було визнано та надано дозвіл на виконання рішення суду іноземної держави у спорі між тими самими сторонами, з того самого предмета і на тих самих підставах, що і рішення, що запитується до виконання;
Пункт відсутній	8¹) якщо рішення іноземного суду стосується позову, що має ознаки зловживання судовим процесом проти громадської участі;
9) в інших випадках, встановлених законами України.	9) в інших випадках, встановлених законами України.

**Закон України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві»
(Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 11, ст.51)**

Стаття 2. Особи, які мають право на забезпечення безпеки	Стаття 2. Особи, які мають право на забезпечення безпеки
Право на забезпечення безпеки шляхом застосування заходів, зазначених у статтях 1 і 7 цього Закону, за наявності відповідних підстав мають: ...	Право на забезпечення безпеки шляхом застосування заходів, зазначених у статтях 1 і 7 цього Закону, за наявності відповідних підстав мають: ...
Пункт відсутній	д ²⁾ громадські учасники у зв'язку із здійсненням ними громадської участі та їхні близькі особи;
Закон України «Про міжнародне приватне право» (Відомості Верховної Ради України, 2005, № 32, ст.422)	
Стаття 49. Право, що застосовується до зобов'язань про відшкодування шкоди ...	Стаття 49. Право, що застосовується до зобов'язань про відшкодування шкоди ...
Частина відсутня	5. Право іноземної держави не застосовується в Україні до зобов'язань, що виникають внаслідок заподіяння шкоди через громадську участь особи, якщо воно містить менший рівень гарантій свободи вираження поглядів, участі у публічних дебатах або захисту від зловживань судовим процесом проти громадської участі, порівняно з гарантіями, передбаченими законодавством України.

Стаття 76. Підстави визначення підсудності справ судам України	Стаття 76. Підстави визначення підсудності справ судам України
1. Суди розглядають будь-які справи з іноземним елементом у таких випадках: ...	1. Суди розглядають будь-які справи з іноземним елементом у таких випадках: ...
Пункт відсутній	11¹) у справах про відшкодування збитків, матеріальної та моральної шкоди та компенсацію судових витрат, понесених громадським учасником, який має зареєстроване місце проживання або місце перебування в Україні, завданих пред'явленням до нього позову чи іншим зверненням до суду або до іншого юрисдикційного органу іноземної держави особою, яка має місце проживання чи перебування за межами України, якщо такий позов або звернення мають ознаки зловживання судовим процесом проти громадської участі в розумінні Закону України “Про захист осіб, які здійснюють громадську участь, від явно необґрунтованих позовів або зловживань судовим процесом”.
12) в інших випадках, визначених законом України та міжнародним договором України.	12) в інших випадках, визначених законом України та міжнародним договором України.

Стаття 81. Рішення іноземних судів, які можуть бути визнані та виконані в Україні	Стаття 81. Рішення іноземних судів, які можуть бути визнані та виконані в Україні
1. В Україні можуть бути визнані та виконані рішення іноземних судів у справах, що виникають з цивільних, трудових, сімейних та господарських правовідносин, вироки іноземних судів у кримінальних провадженнях у частині, що стосується відшкодування шкоди та заподіяних збитків, а також рішення іноземних арбітражів та інших органів іноземних держав, до компетенції яких належить розгляд цивільних і господарських справ, що набрали законної сили, крім випадків, передбачених частиною другою цієї статті.	1. В Україні можуть бути визнані та виконані рішення іноземних судів у справах, що виникають з цивільних, трудових, сімейних та господарських правовідносин, вироки іноземних судів у кримінальних провадженнях у частині, що стосується відшкодування шкоди та заподіяних збитків, а також рішення іноземних арбітражів та інших органів іноземних держав, до компетенції яких належить розгляд цивільних і господарських справ, що набрали законної сили, крім випадків, передбачених частинами другою та третьою цієї статті. ...
Частина відсутня	3. В Україні не можуть бути визнані та виконані рішення іноземних судів у справах, пов'язаних зі здійсненням громадської участі особою, щодо якої подано відповідне клопотання, якщо суд встановить факт зловживання судовим процесом проти громадської участі в розумінні Закону України “Про захист осіб, які здійснюють громадську участь, від явно необґрунтованих позовів або зловживань судовим процесом”.

Закон України «Про безоплатну правничу допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 2011, № 51, ст.577)	
Стаття 14. Суб'єкти права на безоплатну вторинну правничу допомогу	Стаття 14. Суб'єкти права на безоплатну вторинну правничу допомогу
1. Право на безоплатну вторинну правничу допомогу згідно з цим Законом та іншими законами мають такі категорії фізичних осіб: ...	1. Право на безоплатну вторинну правничу допомогу згідно з цим Законом та іншими законами мають такі категорії фізичних осіб: ...
29) громадяни України, які звернулися з питань встановлення в судовому порядку фактів, що мають юридичне значення, пов'язаних з відновленням втрачених документів, необхідних для отримання компенсації відповідно до Закону України "Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України", - на правничі послуги, передбачені пунктами 2 і 3 частини другої статті 13 цього Закону.	29) громадяни України, які звернулися з питань встановлення в судовому порядку фактів, що мають юридичне значення, пов'язаних з відновленням втрачених документів, необхідних для отримання компенсації відповідно до Закону України "Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України", - на правничі послуги, передбачені пунктами 2 і 3 частини другої статті 13 цього Закону;

Пункт відсутній	30) фізичні особи – відповідачі у справах, у яких суд встановив, що позивач зловживав судовим процесом проти громадської участі, їхні близькі особи, які вступили у справу після смерті такого громадського учасника чи втрати ним дієздатності як процесуальні правонаступники чи законні представники, а також фізичні особи, потерпілі від зловживань судовим процесом проти громадської участі, у справах, про захист від таких зловживань, їх припинення та/або про відшкодування завданих збитків, матеріальної та моральної (немайнової) шкоди – на всі види правничих послуг, передбачених частиною другою статті 13 цього Закону.				
Закон України «Про судовий збір» (Відомості Верховної Ради України, 2012, № 14, ст.87)					
Стаття 4. Розміри ставок судового збору	Стаття 4. Розміри ставок судового збору				
... 2. Ставки судового збору встановлюються у таких розмірах: <table border="1"> <tr> <td> Найменування документа і дії, за яку справляється судовий збір, та платника судового збору </td><td> Ставка судового збору </td></tr> </table>	Найменування документа і дії, за яку справляється судовий збір, та платника судового збору	Ставка судового збору	... 2. Ставки судового збору встановлюються у таких розмірах: <table border="1"> <tr> <td> Найменування документа і дії, за яку справляється судовий збір, та платника судового збору </td><td> Ставка судового збору </td></tr> </table>	Найменування документа і дії, за яку справляється судовий збір, та платника судового збору	Ставка судового збору
Найменування документа і дії, за яку справляється судовий збір, та платника судового збору	Ставка судового збору				
Найменування документа і дії, за яку справляється судовий збір, та платника судового збору	Ставка судового збору				

1. За подання до суду: ...	1. За подання до суду: ...								
5) позовної заяви про захист честі та гідності фізичної особи, ділової репутації фізичної або юридичної особи, а саме: <table> <tr> <td>позовної заяви немайнового характеру</td><td>0,4 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб</td></tr> <tr> <td>позовної заяви про відшкодування моральної шкоди</td><td>1,5 відсотка ціни позову, але не менше 1 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб</td></tr> </table>	позовної заяви немайнового характеру	0,4 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб	позовної заяви про відшкодування моральної шкоди	1,5 відсотка ціни позову, але не менше 1 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб	5) позовної заяви про захист честі та гідності фізичної особи, ділової репутації фізичної або юридичної особи, а саме: <table> <tr> <td>позовної заяви немайнового характеру</td><td>0,4 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб</td></tr> <tr> <td>позовної заяви про відшкодування моральної шкоди</td><td>1,5 відсотка ціни позову, але не менше 1 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, якщо ціна позову не перевищує 100 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб; 5 відсотків ціни позову, якщо ціна позову становить від 100 до 300 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб; 10 відсотків ціни позову,</td></tr> </table>	позовної заяви немайнового характеру	0,4 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб	позовної заяви про відшкодування моральної шкоди	1,5 відсотка ціни позову, але не менше 1 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, якщо ціна позову не перевищує 100 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб; 5 відсотків ціни позову, якщо ціна позову становить від 100 до 300 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб; 10 відсотків ціни позову,
позовної заяви немайнового характеру	0,4 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб								
позовної заяви про відшкодування моральної шкоди	1,5 відсотка ціни позову, але не менше 1 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб								
позовної заяви немайнового характеру	0,4 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб								
позовної заяви про відшкодування моральної шкоди	1,5 відсотка ціни позову, але не менше 1 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, якщо ціна позову не перевищує 100 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб; 5 відсотків ціни позову, якщо ціна позову становить від 100 до 300 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб; 10 відсотків ціни позову,								

	якщо ціна позову перевищує 300 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.
Стаття 8. Відстрочення та розстрочення сплати судового збору, зменшення його розміру або звільнення від його сплати 1. Враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою за її клопотанням відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі, за таких умов: ... 4) заявником (позивачем) у межах справи про банкрутство (неплатоспроможність) є юридична або фізична особа, у тому числі фізична особа - підприємець, яка перебуває у судових процедурах розпорядження майном, санації або реструктуризації боргів, за клопотанням арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією) або боржника. Пункт відсутній	Стаття 8. Відстрочення та розстрочення сплати судового збору, зменшення його розміру або звільнення від його сплати 1. Враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою за її клопотанням відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі, за таких умов: ... 4) заявником (позивачем) у межах справи про банкрутство (неплатоспроможність) є юридична або фізична особа, у тому числі фізична особа - підприємець, яка перебуває у судових процедурах розпорядження майном, санації або реструктуризації боргів, за клопотанням арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією) або боржника; 5) стороною є громадський учасник у справах, пов'язаних зі здійсненням ним громадської участі.

2. Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

2. Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у **пунктах 1-4 частини першої цієї статті. Суд зобов'язаний зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати, якщо це необхідно для забезпечення доступу громадського учасника до суду у справах, пов'язаних зі здійсненням ним громадської участі, та запобігання зловживанню судовим процесом проти громадської участі.**

Народні депутати України

**Я.Р. Юрчишин
та інші**



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
Підписувач: Юрчишин Ярослав Романович
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000009B153100B60DE500
Дійсний до: 08.06.2027 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
215д9/1-2026/228289 від 26.09.2026



2351619