

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту Закону України «Про внесення змін до статті 233 Кримінального процесуального кодексу України
щодо уточнення підстав проникнення до житла чи іншого володіння особи у невідкладних випадках»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
Кримінальний процесуальний кодекс України	
Стаття 233. Проникнення до житла чи іншого володіння особи 3. Слідчий, дізнавач, прокурор має право до постановлення ухвали слідчого судді увійти до житла чи іншого володіння особи лише у невідкладних випадках, пов'язаних із врятуванням життя людей та майна чи з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні кримінального правопорушення. У такому разі прокурор, слідчий, дізнавач за погодженням із прокурором зобов'язаний невідкладно після здійснення таких дій звернутися до слідчого судді із клопотанням про проведення обшуку. Слідчий суддя розглядає таке клопотання згідно з вимогами статті 234 цього Кодексу, перевіряючи, крім іншого, чи дійсно були наявні підстави для проникнення до житла чи іншого володіння особи без ухвали слідчого судді. Якщо прокурор відмовиться погодити клопотання слідчого, дізнавача про обшук або слідчий суддя відмовить у задоволенні клопотання про обшук, встановлені внаслідок такого обшуку докази є недопустимими, а отримана інформація підлягає знищенню в порядку, передбаченому статтею 255 цього Кодексу.	Стаття 233. Проникнення до житла чи іншого володіння особи 3. «Слідчий, дізнавач, прокурор має право до постановлення ухвали слідчого судді увійти до житла чи іншого володіння особи лише у невідкладних випадках, пов'язаних із врятуванням життя людей та майна чи з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні кримінального правопорушення. Невідкладне проникнення до житла чи іншого володіння особи з метою врятування майна допускається як виключення – на підставі вмотивованої постанови слідчого, дізнавача, прокурора, складеній в порядку, передбаченому статтею 110 цього Кодексу, і лише тоді, коли йдеться про конкретне, індивідуально визначене майно, щодо якого у кримінальному провадженні зібрано достатньо доказів, які дають обґрунтовані підстави вважати, що таке майно має або може мати ознаки речового доказу, і щодо якого на момент проникнення існувала реальна, конкретна та безпосередня загроза знищення, пошкодження або втрати, а отримання ухвали слідчого судді про дозвіл на проникнення до житла чи іншого володіння особи було об'єктивно неможливим без ризику втрати такого майна. У такому разі прокурор, слідчий, дізнавач за погодженням із прокурором зобов'язаний протягом 24 годин з моменту

завершення таких дій звернутися до слідчого судді із клопотанням про проведення обшуку. Слідчий суддя, розглядаючи таке клопотання згідно з вимогами статті 234 цього Кодексу, зобов'язаний крім іншого, перевірити, чи дійсно були наявні передбачені цією частиною правові підстави для проникнення до житла чи іншого володіння особи без ухвали слідчого судді. У разі встановлення при розгляді такого клопотання факту відсутності правових підстав для невідкладного проникнення до житла або іншого володіння особи та/або відсутності в матеріалах кримінального провадження доказів, які прямо або опосередковано вказували би на те, що у житлі чи іншому володінні особи могли знаходитись речі які мають ознаки речових доказів і щодо яких існувала реальна, конкретна та безпосередня загроза знищення, пошкодження або втрати, слідчий суддя зобов'язаний постановити окрему ухвалу про незаконне проникнення до житла або іншого володіння особи щодо усіх осіб, які ухвалювали рішення про проведення такої невідкладної слідчої дії. Якщо прокурор відмовиться погодити клопотання слідчого, дізнавача про обшук або слідчий суддя відмовить у задоволенні клопотання про обшук, встановлені внаслідок такого обшуку докази є недопустимими, отримана інформація підлягає знищенню в порядку, передбаченому статтею 255 цього Кодексу, а усе вилучене майно та документи підлягають поверненню протягом 24 годин».

Народні депутати України
та інші

Ф.В.ВЕНІСЛАВСЬКИЙ (№ 85)



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
Підписувач: Веніславський Федір Володимирович
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000BE862F0076CEDD00
Дійсний до: 08.01.2027 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
85д9/1-2026/182833 від 03.08.2026



2305110