

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту Закону України «Про визнання таким, що втратив чинність, Декрету Кабінету Міністрів України «Про внесення змін і доповнень до деяких декретів Кабінету Міністрів України про податки»

### 1. Мета

Проєкт Закону України «Про визнання таким, що втратив чинність, Декрету Кабінету Міністрів України «Про внесення змін і доповнень до деяких декретів Кабінету Міністрів України про податки» (далі – законопроєкт) розроблено за результатами перегляду нормативно-правових актів на предмет їх актуальності з метою узгодження із чинним законодавством.

### 2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Законопроєкт розроблено на виконання доручення Прем'єр-міністра України від 26.09.2023 № 29227/1/1-23 до пункту 1.8 плану організації підготовки проєктів актів та виконання інших завдань, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 24 серпня 2023 року № 3354-IX «Про правотворчу діяльність», у частині систематизації норм права, що належать до предметів регулювання основ законодавства України та декретів Кабінету Міністрів України, чинних на день набрання чинності цим Законом.

Декрет Кабінету Міністрів України від 30.04.1993 № 43-93 «Про внесення змін і доповнень до деяких декретів Кабінету Міністрів України про податки» (далі – Декрет № 43-93) містить посилання на:

1) норми Декрету Кабінету Міністрів України від 21.01.1993 № 7-93 «Про державне мито» стосовно:

звільнення від сплати судового збору сторін із спорів, пов'язаних з виплатою грошової компенсації, поверненням майна або відшкодуванням його вартості громадянам, реабілітованим відповідно до Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні», які втратили чинність на підставі Закону України від 08.07.2011 № 3674 «Про судовий збір» відповідно до якого за такі дії запроваджено справляння судового збору замість державного мита;

звільнення від сплати судового збору державних органів приватизації. Редакцію цієї норми змінено законами України від 03.04.2003 № 664 «Про внесення зміни до Декрету Кабінету Міністрів України «Про державне мито» та від 08.07.2011 № 3674 «Про судовий збір»;

2) норми Закону України від 09.04.1993 № 3091-XII «Про Державний бюджет України на 1993 рік», які мали тимчасовий характер, оскільки діяли 1 рік і на сьогодні є застарілими та неактуальними;

3) низку нормативно-правових актів, які зупиняли свою дію відповідно до Декрету № 43-93 і окремі норми яких по суті містили податкові питання. На сьогодні такі нормативно-правові акти втратили чинність повністю або частково і вже не містять норм, на які йде посилання в Декреті № 43-93.

Наразі всі питання, які стосуються справляння податків регулюються



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000065FC2E007C0FE100

Підписувач Марченко Сергій Михайлович

Дійсний з 26.02.2025 17:10:38 по 24.02.2027 17:10:38

Міністерство фінансів України



11230-02-3/18321 від 30.06.2026

виключно Податковим кодексом України.

З огляду на це, Декрет № 43-93 потребує визнання такими, що втратив чинність.

### **3. Основні положення проєкту акта**

Законопроєктом запропоновано визнати таким, що втратив чинність Декрет № 43-93.

### **4. Правові аспекти**

Законопроєкт розроблено відповідно до Закону України «Про правотворчу діяльність».

Нормативно-правові акти, що діють у відповідній сфері суспільних відносин: Податковий кодекс України;

Закон України від 08.07.2011 № 3674 «Про судовий збір»;

Декрет Кабінету Міністрів України від 21.01.1993 № 7-93 «Про державне МИТО».

### **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація акта не потребує фінансування з державного чи місцевих бюджетів.

### **6. Позиція заінтересованих сторін**

Законопроєкт не потребує проведення публічних консультацій.

Законопроєкт не стосується питань сфери наукової та науково-технічної діяльності та не потребує зазначення позиції Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки і технологій.

### **7. Оцінка відповідності**

У законопроєкті відсутні положення, що:

стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;

стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод;

впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних із корупцією;

створюють підстави для дискримінації.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна, та громадська гендерно-правова експертизи законопроєкту не проводились.

### **8. Прогноз результатів**

Прийняття акта дозволить привести нормативно-правові акти у відповідність до чинного законодавства та скасувати застарілий та непрацюючий нормативно-правовий акт.

Реалізація акта не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я,

покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп, екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

**Міністр фінансів України**

**Сергій МАРЧЕНКО**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2026 р.