

## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України на виконання Резолюції № 2646 (2026) Парламентської асамблеї Ради Європи».

| Зміст положення діючого законодавчого акту  | Запропонована редакція  |
|---|---|
| <b>КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ<br/>(Відомості Верховної Ради України, 2013, № 9-10, № 11-12, № 13, ст.88)</b>   |   |
| <p><b>Стаття 87.</b> Недопустимість доказів, отриманих внаслідок істотного порушення прав та свобод людини</p> <p>.....</p> <p>3. Недопустимими є також докази, що були отримані:</p> <p>1) з показань свідка, який надалі був визнаний підозрюваним чи обвинуваченим у цьому кримінальному провадженні;</p> <p>2) після початку кримінального провадження шляхом реалізації органами досудового розслідування чи прокуратури своїх повноважень, не передбачених цим Кодексом, для забезпечення досудового розслідування кримінальних правопорушень;</p> <p>3) під час виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи у зв'язку з недопущенням адвоката до цієї слідчої (розшукової) дії. Факт недопущення до участі в обшуку адвокат зобов'язаний довести в суді під час судового провадження;</p> <p>4) під час виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи, якщо така ухвала винесена</p> | <p><b>Стаття 87.</b> Недопустимість доказів, отриманих внаслідок істотного порушення прав та свобод людини</p> <p>.....</p> <p>3. Недопустимими є також докази, що були отримані:</p> <p>1) з показань свідка, який надалі був визнаний підозрюваним чи обвинуваченим у цьому кримінальному провадженні;</p> <p>2) після початку кримінального провадження шляхом реалізації органами досудового розслідування чи прокуратури своїх повноважень, не передбачених цим Кодексом, для забезпечення досудового розслідування кримінальних правопорушень;</p> <p>3) під час виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи у зв'язку з недопущенням адвоката до цієї слідчої (розшукової) дії. Факт недопущення до участі в обшуку адвокат зобов'язаний довести в суді під час судового провадження;</p> <p>4) під час виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи, якщо така ухвала винесена</p> |

| Зміст положення діючого законодавчого акту   | Запропонована редакція  |
|--|---|
| <p>слідчим суддею без проведення повної технічної фіксації засідання.</p> <p><i>Відсутній</i></p> <p>.....</p>   | <p>слідчим суддею без проведення повної технічної фіксації засідання.</p> <p><b>5) внаслідок використання конфіденційного співробітництва з особою, щодо якої таке співробітництво заборонене цим Кодексом.</b></p> <p>.....</p>  |
| <p><b>Стаття 222.</b> Недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування</p> <p>1. Відомості досудового розслідування можна розголошувати лише з письмового дозволу слідчого або прокурора і в тому обсязі, в якому вони визнають можливим.</p> <p>2. Слідчий, прокурор попереджає осіб, яким стали відомі відомості досудового розслідування, у зв'язку з участю в ньому, про їх обов'язок не розголошувати такі відомості без його дозволу. Незаконне розголошення відомостей досудового розслідування тягне за собою кримінальну відповідальність, встановлену законом.</p> <p><i>Відсутня</i></p> | <p><b>Стаття 222.</b> Недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування</p> <p>1. Відомості досудового розслідування можна розголошувати лише з письмового дозволу слідчого або прокурора і в тому обсязі, в якому вони визнають можливим.</p> <p>2. Слідчий, прокурор попереджає осіб, яким стали відомі відомості досудового розслідування, у зв'язку з участю в ньому, про їх обов'язок не розголошувати такі відомості без його дозволу. Незаконне розголошення відомостей досудового розслідування тягне за собою кримінальну відповідальність, встановлену законом.</p> <p><b>3. Особливості розголошення відомостей досудового розслідування щодо осіб, які займають політичні посади, визначаються статтею 222-1 цього Кодексу.</b></p> |

| Зміст положення діючого законодавчого акту | Запропонована редакція   |
|--|--|
| <p><i>Відсутня</i></p>                     | <p><b>Стаття 222-1. Особливості розголошення відомостей досудового розслідування у кримінальних провадженнях щодо осіб, які займають політичні посади</b></p> <p><b>1. До направлення обвинувального акта до суду відомості досудового розслідування у кримінальних провадженнях щодо осіб, які займають політичні посади, можуть бути розголошені слідчим, дізнавачем, прокурором, працівником оперативного підрозділу, а також іншими працівниками правоохоронних органів та органів прокуратури, які отримали доступ до таких відомостей у зв'язку зі здійсненням досудового розслідування, процесуального керівництва, оперативного супроводження кримінального провадження або забезпеченням діяльності відповідного органу, лише на підставі ухвали слідчого судді і в тому обов'язі, який визначений у такій ухвалі.</b></p> <p><b>Для цілей цієї статті особами, які займають політичні посади, є Президент України, народні депутати України, члени Кабінету Міністрів України, керівники центральних органів виконавчої влади.</b></p> <p><b>2. Слідчий суддя надає дозвіл на розголошення відомостей досудового розслідування за клопотанням прокурора або слідчого за погодженням із прокурором лише у разі, якщо буде доведено переважний суспільний інтерес в такому розголошенні та відсутність істотного ризику порушення презумпції невинуватості, прав і свобод учасників кримінального провадження,</b></p> |

| <b>Зміст положення діючого законодавчого акту</b> | <b>Запропонована редакція</b>   |
|---|---|
|   | <p>завдання шкоди досудовому розслідуванню.</p> <p>Переважний суспільний інтерес у розголошенні відомостей досудового розслідування має місце, якщо такі відомості безпосередньо стосуються виконання особою публічних функцій або здійснення владних повноважень та є необхідними для інформування суспільства про обставини, що можуть істотно впливати на національну безпеку, функціонування державних інституцій та безпеку громадян.</p> <p>Не може визнаватися переважним суспільним інтересом розголошення відомостей, які мають попередній, неперевірений або фрагментарний характер, розкривають зміст доказів чи джерела їх отримання, спрямовані на формування у суспільстві уявлення про винуватість особи або не мають безпосереднього зв'язку з виконанням нею публічних функцій чи здійсненням владних повноважень.</p> <p>3. В ухвалі слідчого судді зазначаються відомості, які дозволено розголосити, спосіб, обсяг і межі їх розголошення. Розголошення відомостей поза межами, визначеними ухвалою слідчого судді, забороняється.</p> <p>4. Особа, щодо якої подано клопотання про розголошення відомостей досудового розслідування, повідомляється про його розгляд і має право надати заперечення. Неприбуття належно повідомленої особи не перешкоджає розгляду клопотання.</p> |

| <b>Зміст положення діючого законодавчого акту</b>   | <b>Запропонована редакція</b>  |
|---|--|
|   | <p>5. Ухвала слідчого судді про розголошення відомостей досудового розслідування щодо особи, яка займає політичну посаду, може бути оскаржена в апеляційному та касаційному порядку. Подання апеляційної та касаційної скарги зупиняє виконання ухвали слідчого судді.</p> <p>6. Якщо клопотання про розголошення відомостей досудового розслідування щодо особи, яка займає політичну посаду, задоволено повністю або частково, такій особі забезпечується можливість надати публічний коментар або заперечення, яке має бути долучене до повідомлення органу досудового розслідування.</p> <p>Особа, щодо якої здійснюється розголошення інформації, також має право на: одночасне оприлюднення своєї позиції у засобах масової інформації, соціальних мережах, спростування на її погляд недостовірної інформації, рівний доступ до офіційних каналів комунікації.</p> <p>7. Порушення вимог цієї статті тягне відповідальність, встановлену законом.</p> |
| <p><b>Стаття 275. Використання конфіденційного співробітництва</b></p> <p>1. Під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій слідчий має право використовувати інформацію, отриману внаслідок конфіденційного</p> | <p><b>Стаття 275. Використання конфіденційного співробітництва</b></p> <p>1. Під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій слідчий має право використовувати інформацію, отриману внаслідок конфіденційного</p>  |

| Зміст положення діючого законодавчого акту  | Запропонована редакція  |
|---|---|
| <p>співробітництва з іншими особами, або залучати цих осіб до проведення негласних слідчих (розшукових) дій у випадках, передбачених цим Кодексом.</p> <p>2. Забороняється залучати до конфіденційного співробітництва під час проведення негласних слідчих дій адвокатів, нотаріусів, медичних працівників, священнослужителів, журналістів, якщо таке співробітництво буде пов'язане з розкриттям конфіденційної інформації професійного характеру.</p> <p><i>Відсутня</i></p> <p><i>Відсутня</i></p> | <p>співробітництва з іншими особами, або залучати цих осіб до проведення негласних слідчих (розшукових) дій у випадках, передбачених цим Кодексом.</p> <p>2. Забороняється залучати до конфіденційного співробітництва під час проведення негласних слідчих дій адвокатів, нотаріусів, медичних працівників, священнослужителів, журналістів, якщо таке співробітництво буде пов'язане з розкриттям конфіденційної інформації професійного характеру.</p> <p>3. Забороняється залучати до конфіденційного співробітництва під час здійснення негласних слідчих (розшукових) дій або інших форм негласної взаємодії народних депутатів України та суддів.</p> <p>4. Відомості, документи та інші матеріали, отримані з порушенням вимог цієї статті, є недопустимими доказами.</p> |
| <p><b>Стаття 309.</b> Ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування</p> <p>1. Під час досудового розслідування можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про:</p> <p>...</p> <p>13) закриття кримінального провадження на підставі частини дев'ятої статті 284 цього Кодексу.</p> <p><i>Відсутній</i></p>  | <p><b>Стаття 309.</b> Ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування</p> <p>1. Під час досудового розслідування можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про:</p> <p>...</p> <p>13) закриття кримінального провадження на підставі частини дев'ятої статті 284 цього Кодексу;</p> <p>14) розголошення відомостей досудового розслідування щодо осіб, які займають політичні</p>  |

| Зміст положення діючого законодавчого акту  | Запропонована редакція   |
|---|--|
| <p>...</p>  | <p>посади.</p> <p>...</p>  |
| <p><b>Стаття 459. Підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами</b></p> <p>.....</p> <p>3. Виключними обставинами визнаються:</p> <p>1) встановлена Конституційним Судом України неконституційність, конституційність закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого судом при вирішенні справи;</p> <p>2) встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні даної справи судом;</p> <p>3) встановлення вини судді у вчиненні кримінального правопорушення або зловживання слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судове</p> | <p><b>Стаття 459. Підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами</b></p> <p>.....</p> <p>3. Виключними обставинами визнаються:</p> <p>1) встановлена Конституційним Судом України неконституційність, конституційність закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого судом при вирішенні справи;</p> <p>2) встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні даної справи судом або наявність заяви, декларації, дружнього врегулювання чи іншого документа, поданого від імені України до такої міжнародної судової установи, в якому Україна визнала порушення міжнародних зобов'язань при вирішенні даної справи судом;</p> <p>3) встановлення вини судді у вчиненні кримінального правопорушення або зловживання слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судове рішення.</p> |

| Зміст положення діючого законодавчого акту  | Запропонована редакція  |
|---|---|
| <p>рішення.</p> <p>4. Обставини, передбачені пунктом 3 частини третьої цієї статті, повинні бути встановлені вироком суду, що набрав законної сили. Обставини, що стосуються зловживання слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду під час кримінального провадження, у разі неможливості ухвалення вироку можуть бути підтверджені постановою або ухвалою про закриття кримінального провадження, ухвалою про застосування примусових заходів медичного характеру.</p> <p>5. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами у разі прийняття нових законів, інших нормативно-правових актів, якими скасовані закони та інші нормативно-правові акти, що діяли на час здійснення провадження, не допускається.</p> | <p>4. Обставини, передбачені пунктом 3 частини третьої цієї статті, повинні бути встановлені вироком суду, що набрав законної сили. Обставини, що стосуються зловживання слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду під час кримінального провадження, у разі неможливості ухвалення вироку можуть бути підтверджені постановою або ухвалою про закриття кримінального провадження, ухвалою про застосування примусових заходів медичного характеру.</p> <p>5. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами у разі прийняття нових законів, інших нормативно-правових актів, якими скасовані закони та інші нормативно-правові акти, що діяли на час здійснення провадження, не допускається.</p> |
| <p><b>Стаття 461. Строк звернення про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами</b></p> <p>....</p> <p>5. Заяву про перегляд судового рішення за виключними обставинами може бути подано:</p> <p>1) з підстави, визначеної пунктом 1 частини третьої статті 459 цього Кодексу, – протягом тридцяти днів із дня офіційного оприлюднення відповідного рішення Конституційного Суду України;</p>  | <p><b>Стаття 461. Строк звернення про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами</b></p> <p>....</p> <p>5. Заяву про перегляд судового рішення за виключними обставинами може бути подано:</p> <p>1) з підстави, визначеної пунктом 1 частини третьої статті 459 цього Кодексу, – протягом тридцяти днів із дня офіційного оприлюднення відповідного рішення Конституційного Суду України;</p>  |

| Зміст положення діючого законодавчого акту   | Запропонована редакція  |
|--|---|
| <p><del>2) з підстави, передбаченої пунктом 2 частини третьої статті 459 цього Кодексу, — особою, на користь якої постановлено рішення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, не пізніше тридцяти днів із дня, коли така особа дізналася або могла дізнатися про набуття цим рішенням статусу остаточного;</del></p> <p>3) з підстави, передбаченої пунктом 3 частини третьої статті 459 цього Кодексу, – протягом тридцяти днів із дня, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили. У разі неможливості ухвалення вироку суду заяву може бути подано протягом тридцяти днів із дня встановлення відповідною ухвалою або постановою суду обставин, передбачених пунктом 3 частини третьої статті 459 цього Кодексу.</p> | <p><b>2) з підстави, передбаченої пунктом 2 частини третьої статті 459 цього Кодексу, – особою, на користь якої постановлено рішення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, або особою, якої стосується заява, декларація, дружнє врегулювання чи інший документ, поданий від імені України до такої міжнародної судової установи, в якому Україна визнала порушення міжнародних зобов'язань при вирішенні даної справи судом, не пізніше тридцяти днів із дня, коли така особа дізналася або могла дізнатися про набуття таким рішенням статусу остаточного чи про подання відповідного документа від імені України до міжнародної судової установи;</b></p> <p>3) з підстави, передбаченої пунктом 3 частини третьої статті 459 цього Кодексу, – протягом тридцяти днів із дня, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили. У разі неможливості ухвалення вироку суду заяву може бути подано протягом тридцяти днів із дня встановлення відповідною ухвалою або постановою суду обставин, передбачених пунктом 3 частини третьої статті 459 цього Кодексу.</p> |
| <p><b>Стаття 462.</b> Вимоги до заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами</p> <p>.....</p> <p>2. У заяві про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами</p>   | <p><b>Стаття 462.</b> Вимоги до заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами</p> <p>.....</p> <p>2. У заяві про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами</p>  |

| Зміст положення діючого законодавчого акту  | Запропонована редакція   |
|---|--|
| <p>зазначаються:</p> <p>1) найменування суду, до якого подається заява про перегляд;</p> <p>2) прізвище, ім'я, по батькові (найменування), поштова адреса особи, яка подає заяву, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі є;</p> <p>3) судові рішення, про перегляд якого за нововиявленими або виключними обставинами подається заява;</p> <p>4) обставини, що могли вплинути на судові рішення, але не були відомі та не могли бути відомі суду та особі, яка звертається із заявою, під час судового розгляду;</p> <p>5) обґрунтування з посиланням на обставини, що підтверджують наявність нововиявлених або виключних обставин, та зміст вимог особи, яка подає заяву, до суду;</p> <p><del>5<sup>1</sup>) клопотання особи про витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, в органу, відповідального за координацію виконання рішень міжнародної судової установи, якщо її немає у розпорядженні особи, яка подала заяву, — у разі подання заяви про перегляд судового рішення з підстави, передбаченої пунктом 2 частини третьої статті 459 цього Кодексу;</del></p> | <p>зазначаються:</p> <p>1) найменування суду, до якого подається заява про перегляд;</p> <p>2) прізвище, ім'я, по батькові (найменування), поштова адреса особи, яка подає заяву, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі є;</p> <p>3) судові рішення, про перегляд якого за нововиявленими або виключними обставинами подається заява;</p> <p>4) обставини, що могли вплинути на судові рішення, але не були відомі та не могли бути відомі суду та особі, яка звертається із заявою, під час судового розгляду;</p> <p>5) обґрунтування з посиланням на обставини, що підтверджують наявність нововиявлених або виключних обставин, та зміст вимог особи, яка подає заяву, до суду;</p> <p><b>5-1) клопотання особи про витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, або заяви, декларації, дружнього врегулювання чи іншого документа, поданого від імені України до такої міжнародної судової установи, у державного органу, відповідального за представництво України в міжнародній судовій установі та/або координацію виконання її рішень, якщо такого рішення або документа немає у розпорядженні особи, яка подала заяву, — у разі подання заяви про перегляд судового рішення з підстави, передбаченої пунктом 2 частини</b></p> |

| Зміст положення діючого законодавчого акту  | Запропонована редакція   |
|---|--|
| <p>5<sup>-2</sup>) клопотання про поновлення строку подання заяви;</p> <p>б) перелік документів та інших матеріалів, які додаються.</p>   | <p>третьої статті 459 цього Кодексу;</p> <p>5<sup>-2</sup>) клопотання про поновлення строку подання заяви;</p> <p>б) перелік документів та інших матеріалів, які додаються.</p>   |
| <p><b>Стаття 463.</b> Порядок подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами</p> <p>....</p> <p><del>3. Заява про перегляд судового рішення за виключними обставинами у разі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні цієї справи судом подається до Верховного Суду для її розгляду у складі Великої Палати.</del></p> | <p><b>Стаття 463.</b> Порядок подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами</p> <p>....</p> <p><b>3. Заява про перегляд судового рішення за виключними обставинами з підстави, передбаченої пунктом 2 частини третьої статті 459 цього Кодексу, подається до Верховного Суду для її розгляду у складі Великої Палати.</b></p> |
| <p><b>Кримінальний кодекс України</b><br/>(Відомості Верховної Ради України, 2001, № 25-26, ст.131)</p>   |  |
| <p><i>Відсутня</i></p>  | <p><b>Стаття 387-1. Незаконне розголошення відомостей досудового розслідування щодо осіб, які займають політичні посади</b></p> <p><b>1. Розголошення відомостей досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо особи, яка займає політичну посаду, слідчим, дізнавачем, прокурором, працівником оперативного</b></p>   |

| <b>Зміст положення діючого законодавчого акту</b> | <b>Запропонована редакція</b>   |
|---|---|
|   | <p>підрозділу, а також іншими працівниками правоохоронних органів та органів прокуратури, які отримали доступ до таких відомостей у зв'язку зі здійсненням досудового розслідування, процесуального керівництва, оперативного супроводження кримінального провадження або забезпеченням діяльності відповідного органу, без ухвали слідчого судді чи з перевищенням меж, визначених такою ухвалою, –</p> <p>карається пробаційним наглядом на строк від трьох до п'яти років або обмеженням волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.</p> <p>2. Те саме діяння, вчинене повторно, або якщо воно спричинило істотну шкоду правам, свободам чи законним інтересам особи, завдало шкоди досудовому розслідуванню чи було спрямоване на формування у суспільстві уявлення про винуватість особи до набрання законної сили обвинувальним вироком суду, –</p> <p>карається обмеженням волі на строк від трьох до п'яти років або позбавленням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до п'яти років.</p> <p><i>Примітка.</i> У цій статті термін “особа, яка займає політичну посаду” вживається у значенні, визначеному Кримінальним процесуальним кодексом України.</p> |

| Зміст положення діючого законодавчого акту  | Запропонована редакція  |
|---|---|
| <b>Закон України «Про оперативно-розшукову діяльність»</b><br><b>Відомості Верховної Ради України, 1992, № 22, ст.303</b>   |   |
| <p><b>Стаття 11.</b> Сприяння здійсненню оперативно-розшукової діяльності</p> <p>Органи державної влади, підприємства, установи, організації незалежно від форми власності зобов'язані сприяти оперативним підрозділам у вирішенні завдань оперативно-розшукової діяльності.</p> <p>За бажанням осіб їх співробітництво з оперативним підрозділом може бути оформлено письмовою угодою з гарантуванням конфіденційності співробітництва. Угоду про сприяння оперативним підрозділам в оперативно-розшуковій діяльності може бути укладено з дієздатною особою. Порядок укладання угоди визначається Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Особи, які залучаються до виконання завдань оперативно-розшукової діяльності, зобов'язані зберігати таємницю, що стала їм відома. Розголошення цієї таємниці тягне за собою відповідальність за чинним законодавством, крім випадків розголошення інформації про незаконні дії, що порушують права людини.</p> <p>Забороняється залучати до виконання оперативно-розшукових завдань осіб, професійна діяльність яких пов'язана зі збереженням професійної таємниці, а саме: адвокатів, нотаріусів, медичних працівників, священнослужителів, журналістів, якщо таке співробітництво буде пов'язано з розкриттям</p> | <p><b>Стаття 11.</b> Сприяння здійсненню оперативно-розшукової діяльності</p> <p>Органи державної влади, підприємства, установи, організації незалежно від форми власності зобов'язані сприяти оперативним підрозділам у вирішенні завдань оперативно-розшукової діяльності.</p> <p>За бажанням осіб їх співробітництво з оперативним підрозділом може бути оформлено письмовою угодою з гарантуванням конфіденційності співробітництва. Угоду про сприяння оперативним підрозділам в оперативно-розшуковій діяльності може бути укладено з дієздатною особою. Порядок укладання угоди визначається Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Особи, які залучаються до виконання завдань оперативно-розшукової діяльності, зобов'язані зберігати таємницю, що стала їм відома. Розголошення цієї таємниці тягне за собою відповідальність за чинним законодавством, крім випадків розголошення інформації про незаконні дії, що порушують права людини.</p> <p>Забороняється залучати до виконання оперативно-розшукових завдань осіб, професійна діяльність яких пов'язана зі збереженням професійної таємниці, а саме: адвокатів, нотаріусів, медичних працівників, священнослужителів, журналістів, якщо таке співробітництво буде пов'язано з розкриттям</p> |

| <b>Зміст положення діючого законодавчого акту</b>                    | <b>Запропонована редакція</b>   |
|--|---|
| конфіденційної інформації професійного характеру.<br><i>Відсутня</i> | конфіденційної інформації професійного характеру.<br><br><b>Забороняється залучати до виконання оперативно-розшукових завдань, у тому числі конфіденційного співробітництва народних депутатів України та суддів.</b> |

**Народний депутат України**

**Сергій ВЛАСЕНКО**



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ  
Підписувач: Власенко Сергій Володимирович  
Сертифікат: 04AF212836405D99040000062FE300091E5EA00  
Дійсний до: 19.11.2027 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
170д9/1-2026/129588 від 02.06.2026



2250694