

## **ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

### **до проекту Закону України**

### **«Про внесення зміни до статті 14 Закону України «Про судову експертизу» щодо дисциплінарної відповідальності судового експерта»**

#### **1. Обґрунтування необхідності прийняття законопроекту**

Статтею 14 Закону України «Про судову експертизу» визначено засади відповідальності судового експерта, зокрема, встановлено, що судовий експерт на підставах та в порядку, передбачених законодавством, може бути притягнутий до дисциплінарної, адміністративної, цивільно-правової та кримінальної відповідальності. Судовий експерт може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку.

Також, частиною третьою цієї статті визначено перелік дисциплінарних проступків судового експерта до яких віднесено: самостійне збирання матеріалів, що підлягають дослідженню, а також самостійний вибір вихідних даних для проведення судової експертизи; проведення судової експертизи судовим експертом, який є працівником державної спеціалізованої установи, без письмового доручення його керівника у разі призначення (замовлення) проведення судової експертизи державній спеціалізованій установі; передоручення проведення судової експертизи іншій особі з порушенням встановленого законодавством порядку; порушення без поважних причин вимог законодавства щодо строків проведення судової експертизи та ін.

Даний перелік дисциплінарних проступків судового експерта пропонується доповнити таким проступком, як порушення встановленого порядку проведення експертизи, що призвело до помилок у висновку судового експерта. Доповнення переліку дисциплінарних проступків запобігатиме появі помилок, пов'язаних із порушенням визначеного порядку проведення експертизи.

#### **2. Цілі і завдання прийняття законопроекту**

Законопроект спрямований на розширення переліку дисциплінарних проступків судового експерта.

#### **3. Загальна характеристика та основні положення законопроекту**

Законопроектом пропонується доповнити перелік дисциплінарних проступків судового експерта таким діянням, як порушення встановленого порядку проведення експертизи, що призвело до помилок у висновку судового експерта.

#### **4. Правові аспекти**

Основними актами законодавства у даній сфері правовідносин є Конституція України, Закон України «Про судову експертизу».

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація законопроекту не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України.

**6. Прогноз соціально-економічних, правових та інших наслідків застосування законопроекту**

Законопроект сприятиме розширенню переліку дисциплінарних проступків судового експерта.

**Народний депутат України**

**Валерій ГНАТЕНКО**

