

**Експертний висновок**  
**Міністерства фінансів України до законопроекту**  
**згідно зі статтею 27 Бюджетного кодексу України**

**1. Назва законопроекту**

Проект Закону України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо реалізації положень Закону України «Про спорт» (реєстр. № 15171 від 13.04.2026), поданий народними депутатами України А. Мотовиловцем, М. Безуглою, А. Остапенком, Т. Тарасенком, Б. Кицаком.

**2. Завдання законопроекту**

Законопроектом запропоновано внести зміни до пункту 12 частини першої статті 87, пункту 6 частини першої статті 89, пункту 6 частини першої статті 90 та пункту 8 частини першої статті 91 Бюджетного кодексу України (далі – Кодекс), пов'язані з реалізацією нового Закону України «Про спорт» (законопроект за реєстр. № 15171 від 13.04.2026) у частині:

- зміни механізму фінансового забезпечення сфери фізичної культури та спорту шляхом передачі відповідних функцій спортивним федераціям, які виконував Мінмолодьспорт щодо підготовки національних збірних команд, з відповідним фінансуванням;

- розширення переліку витрат відповідних бюджетів, а саме запровадження нових видів фінансової підтримки за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, зокрема фінансової підтримки спортивних федерацій та надання бюджетних грантів у сфері спорту тощо.

**3. Оцінка впливу на показники бюджетів**

Реалізація акта потребуватиме додаткових витрат із державного та місцевих бюджетів.

**4. Вартісна величина впливу на показники бюджетів**

У пояснювальній записці до законопроекту зазначено, що його реалізація буде здійснюватися в межах бюджетних призначень за відповідними бюджетними програмами, передбаченими у державному та місцевих бюджетах, інших джерел, не заборонених законодавством.

Водночас реалізація запропонованих законопроектом норм щодо запровадження фінансової підтримки спортивних організацій державної форми власності, надання бюджетних грантів; фінансування діяльності спортивних федерацій, підготовки та участі національних збірних команд та здійснення аналогічних витрат на місцевому рівні тощо призведе до збільшення видаткової частини відповідних бюджетів.

Однак суб'єкт законодавчої ініціативи у порушення частини першої статті 27 Кодексу та статті 91 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України від 10.02.2010 № 1861-VI, не подав до законопроекту фінансово-економічного обґрунтування, зокрема відповідних розрахунків, та



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC0030400000D72D2C004924E500](#)

Підписувач [Ермоличев Роман Володимирович](#)

Дійсний з [11.06.2025 10:16:30](#) по [09.06.2027 10:16:30](#)

Міністерство фінансів України



09040-04-2/11857 від 29.04.2026

пропозицій змін до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень бюджету для досягнення збалансованості бюджету.

Визначити вартісну величину впливу на показники бюджетів наразі неможливо за відсутністю вихідних даних.

## **5. Пропозиції щодо можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді законопроекту у разі його прийняття**

Реалізацію положень акта у разі його прийняття не буде забезпечено фінансовими ресурсами.

## **6. Пропозиції щодо відповідності законам, що регулюють бюджетні відносини**

### **1. Законопроект фінансово незабезпечений.**

Законопроектом запропоновано змінити встановлену систему фінансового забезпечення сфери спорту та запровадити нові напрями спрямування коштів державного та місцевих бюджетів, зокрема фінансову підтримку спортивних федерацій, надання бюджетних грантів.

Реалізація запропонованих законопроектом норм потребуватиме виділення додаткових коштів з відповідних бюджетів як у поточному році, так і в наступних бюджетних періодах.

Також потребуватиме виділення додаткових коштів з державного бюджету розширення переліку видатків місцевих бюджетів, оскільки відповідно до статті 85 Кодексу має супроводжуватись передачею відповідних фінансових ресурсів у вигляді закріплених за відповідними бюджетами загальнодержавних податків і зборів або їх частки, а також трансфертів з Державного бюджету України.

Суб'єкт законодавчої ініціативи зазначає, що реалізація законопроекту буде здійснюватися в межах бюджетних призначень за відповідними бюджетними програмами, передбаченими у державному та місцевих бюджетах, інших джерел, не заборонених законодавством.

Така позиція не враховує вимоги Кодексу, частинами першою та другою статті 23 якого встановлено, що будь-які бюджетні зобов'язання та платежі з бюджету здійснюються за наявності відповідного бюджетного призначення, яке встановлюється законом про Державний бюджет України у порядку, визначеному Кодексом.

Натомість у Законі України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» коштів для здійснення нових витрат не передбачено.

У порушення вимог статті 27 Кодексу суб'єкт права законодавчої ініціативи в порушення частини першої статті 27 Кодексу та статті 91 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України від 10.02.2010 № 1861-VI, не подав до законопроекту фінансово-економічного обґрунтування,

зокрема відповідних розрахунків, та пропозицій змін до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень бюджету для досягнення збалансованості бюджету.

2. Законопроект не містить чітких механізмів його реалізації, зокрема:

- згідно із законопроектом він набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Тобто у разі прийняття законопроекту у поточному році посеред року потрібно буде змінити всю систему фінансування спорту (наприклад, фінансування штатних національних збірних команд здійснювати не шляхом їх утримання, а через надання фінансової підтримки спортивним федераціям). Аналогічних змін потребуватимуть й інші видатки.

Це призведе до недотримання цільовості бюджетних коштів, що відповідно до статті 95 Конституції України встановлюється виключно законом про Державний бюджет України.

Також такі положення сформовано без урахування необхідності нормативного врегулювання значної частини зміни механізму фінансування, що потребуватиме тривалого часу, а також не враховує результати аналізу відповідних видатків.

Так, протягом 10 років тривав експериментальний проєкт щодо залучення національних спортивних федерацій з окремих олімпійських та неолімпійських видів спорту до організації і проведення спортивних заходів, за результатами якого визначено лише 8 національних спортивних федерацій з олімпійських та неолімпійських видів спорту (*федерації баскетболу України, хокею України, регбі України, водного поло України, гандболу України, спортивного туризму України, триатлону України, волейболу пляжного України*), які погодились долучитись до виконання державних програм і заходів з питань фізичної культури та спорту за рахунок коштів державного бюджету.

За таких умов виникає питання спроможності всіх спортивних федерацій здійснювати повноваження, передані їм від Мінмолодьспорту, на рівні, який би забезпечував належну організацію та проведення міжнародних спортивних заходів, а також підготовку спортсменів та участь у міжнародних змаганнях;

- на відміну від чинних положень Кодексу залишаються поза межами регулювання витрати на проведення спортивних заходів державного та обласного рівнів.

Водночас відповідно до змін до статті 90 Кодексу за кошти обласних бюджетів будуть здійснюватися видатки на підготовку збірних команд областей та м. Києва до участі у спортивних змаганнях всеукраїнського рівня, які ніхто не буде проводити і фінансувати.

3. Відповідно до законопроекту пропонується за кошти відповідних бюджетів здійснювати витрати лише на спорт, що не відповідає статті 49 Конституції України, згідно з якою держава дбає про розвиток фізичної культури і спорту.

4. Законопроектом передбачено надання на конкурсній основі бюджетних грантів з державного та місцевих бюджетів.

Слід зауважити, що згідно з Кодексом усі видатки будь-якої сфери чітко розмежовані між відповідними бюджетами.

Водночас такі підходи щодо видатків на надання бюджетних грантів у сфері спорту знівельовані і відповідно до положень законопроекту одні і ті ж спортивні клуби зможуть отримувати кошти з бюджетів декількох рівнів, що призведе до порушень вимог статті 85 Кодексу, якою заборонено здійснювати впродовж бюджетного періоду видатки одночасно з різних бюджетів.

5. Законопроект сформовано без дотримання до всіх видатків єдиних підходів (наприклад, щодо окремих видатків передбачено визначати Кабінетом Міністрів України порядки, а щодо інших – ні).

6. Положення законопроекту щодо внесення змін до пункту 6 частини першої статті 89, пункту 6 частини першої статті 90 та пункту 8 частини першої статті 91 Кодексу слід розглядати комплексно з урахуванням того, що на цей час відповідно до Плану України, схваленого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.03.2024 № 244-р, постанови Кабінету Міністрів України від 12.12.2025 № 1748 «Деякі питання реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в умовах воєнного стану і підготовки до набуття членства України в Європейському Союзі» й інших стратегічних документів розпочато підготовку законодавчих актів щодо питання розмежування та розподілу повноважень між рівнями публічного врядування, що потребуватиме внесення змін до галузевого законодавства та відповідних змін до Кодексу.

#### **7. Пропозиції щодо розгляду законопроекту**

Законопроект не підтримано.

**Перший заступник Міністра  
фінансів України**

**Роман ЄРМОЛИЧЕВ**