

Вноситься
Кабінетом Міністрів України

Ю. СВИРИДЕНКО

“ ”

2026 р.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України
щодо проведення судово-психіатричної експертизи
в адміністративному провадженні

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) у статті 20 слова “хронічної душевної хвороби, тимчасового розладу душевної діяльності, слабоумства чи іншого хворобливого стану” замінити словами “тяжкого психічного розладу”;

2) статтю 38 доповнити частиною такого змісту:

“У разі призначення судово-психіатричної експертизи адміністративне стягнення може бути накладено не пізніше одного місяця з дня надходження висновку щодо результатів її проведення.”;

3) у статті 221:

після слів “до вісімнадцяти років” доповнити словами і цифрами “, справи стосовно осіб, щодо яких вирішується питання про проведення судово-психіатричної експертизи в порядку, визначеному статтею 280¹ цього Кодексу”;

доповнити статтю реченням такого змісту: “У разі надходження до суду в порядку, визначеному статтею 280¹ цього Кодексу, справи про адміністративне правопорушення, у якій судом (суддею) прийнято рішення про відсутність підстав для проведення судово-психіатричної експертизи, справа таким судом розглядається по суті.”;

4) перше речення частини першої статті 268 після слів “подавати докази” доповнити словами “, надавати згоду або відмовлятися від

“ ”



клопотання” — словами “, зокрема щодо проведення судово-психіатричної експертизи”;

5) у статті 273:

частину першу після слів “органом (посадовою особою)” доповнити словами “, судом (суддею)”;

доповнити статтю після частини першої новими частинами такого змісту:

“Експертиза проводиться в судовому засіданні або поза межами суду, якщо це потрібно через характер досліджень або якщо об’єкт досліджень неможливо доставити до суду.

Експерт зобов’язаний дати обґрунтований та об’єктивний письмовий висновок на поставлені йому питання.”.

У зв’язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами четвертою і п’ятою;

у частині четвертій слова “і дати об’єктивний висновок у поставлених перед ним питаннях” замінити словами “, суду (судді) та роз’яснити свій висновок і відповісти на питання суду та учасників справи”;

частину п’яту після слів “органу (посадової особи)” доповнити словами “, суду (судді),”;

б) статтю 277 доповнити частиною такого змісту:

“У разі коли в адміністративному провадженні призначено судово-психіатричну експертизу, строк розгляду справи про адміністративне правопорушення зупиняється до отримання висновку експерта щодо результатів її проведення.”;

7) доповнити Кодекс статтею 280¹ такого змісту:

“Стаття 280¹. Призначення судово-психіатричної експертизи

У разі наявності достатніх даних про те, що особа, яка притягується до адміністративної відповідальності, могла перебувати у стані неосудності під час вчинення протиправної дії чи бездіяльності:

орган (посадова особа), у провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення, призначає судово-психіатричну експертизу за згодою або клопотанням особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, або її законного представника. У разі ненадання такої згоди протокол про адміністративне правопорушення разом із матеріалами справи для подальшого розгляду та прийняття рішення невідкладно, але не пізніше 24 годин надсилається органом (посадовою особою) до суду;

суд (суддя), у провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення, призначає судово-психіатричну експертизу за

клопотанням особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, або її законного представника чи на власний розсуд.

Примітка. Для цієї статті достатніми даними слід вважати видані закладами з надання психіатричної допомоги або лікарями-психіатрами документи, що підтверджують відомості про надання особі, яка притягується до адміністративної відповідальності, психіатричної допомоги та/або про те, що поведінка особи під час або після вчинення протиправної дії чи бездіяльності була або є неадекватною (затьмарення свідомості, порушення сприйняття, мислення, волі, емоцій, інтелекту чи пам'яті тощо).”.

2. У першому реченні частини другої статті 19 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради, 2001 р., № 25—26, ст. 131) слова “хронічного психічного захворювання, тимчасового розладу психічної діяльності, недоумства або іншого хворобливого стану психіки” замінити словами “тяжкого психічного розладу”.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. У частині першій статті 7¹ Закону України “Про судову експертизу” (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 28, ст. 232; 2017 р., № 48, ст. 436; 2018 р., № 6—7, ст. 43) слова “чи рішення органу досудового розслідування,” замінити словами “рішення органу досудового розслідування чи органу (посадової особи), у провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення,”.

**Голова
Верховної Ради України**