

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту Закону України «Про внесення зміни до статті 230 Цивільного кодексу України щодо правових наслідків умисного замовчування (приховування) інформації продавцем про істотні недоліки нерухомого, рухомого майна»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта
Цивільний кодекс України	
Стаття 230. Правові наслідки вчинення правочину під впливом обману 1. Якщо одна із сторін правочину навмисно ввела другу сторону в оману щодо обставин, які мають істотне значення (частина перша статті 229 цього Кодексу), такий правочин визнається судом недійсним. Обман має місце, якщо сторона заперечує наявність обставин, які можуть перешкодити вчиненню правочину, або якщо вона замовчує їх існування. Відсутня 2. Сторона, яка застосувала обман, зобов'язана відшкодувати другій стороні збитки у подвійному	Стаття 230. Правові наслідки вчинення правочину під впливом обману 1. Якщо одна із сторін правочину навмисно ввела другу сторону в оману щодо обставин, які мають істотне значення (частина перша статті 229 цього Кодексу), такий правочин визнається судом недійсним. Обман має місце, якщо сторона заперечує наявність обставин, які можуть перешкодити вчиненню правочину, або якщо вона замовчує їх існування. У разі умисного замовчування (приховування) інформації продавцем щодо істотних недоліків нерухомого, рухомого майна, про які йому було відомо на момент укладення правочину, такий правочин може бути визнано недійсним на підставі цієї статті. 2. Сторона, яка застосувала обман, зобов'язана відшкодувати другій стороні збитки у подвійному

розмірі та моральну шкоду, що завдані у зв'язку з вчиненням цього правочину.

розмірі та моральну шкоду, що завдані у зв'язку з вчиненням цього правочину.

Народні депутати України



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Юрченко Олександр Миколайович

Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000004E603200CCD1E400

Дійсний до: 01.06.2027 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
412д9/1-2026/19115 від 28.01.2026



2127660